

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Vraag 15 Nota van Inlichting	U geeft in uw antwoord aan dat het lidmaatschap of het lidmaatschap met erkende certificering als een Knock-Out eis is geformuleerd in het programma van eisen. Het is inschrijver nog steeds niet helder wat inschrijver nu concreet eist. Hierover gaat deze vervolgvraag. Bedoelt aanbestedende dienst dat: 1. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap van Blik op Werk 2. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap EN certificering van Blik op Werk 3. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap van NRTO 4. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap EN certificering van NRTO 5. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap van Blik op Werk EN NRTO 6. Er sprake moet zijn van een lidmaatschap EN certificering van Blik op Werk EN NRTO Wij vernemen graag welke van de 6 hierboven genoemde opties u vereist voor deze opdracht.	Er moet sprake zijn van een certificering van Blik op Werk EN NRTO (of een gelijkwaardige ISO 9001-certificering aan NRTO).
2	Vraag 19 Nota van inlichtingen	Wij merken op dat in uw beantwoording van de vragen 14 t/m 19 een duidelijke rode draad naar voren komt als het op de behoefte van aanbestedende dienst aankomt: de certificering door Blik op Werk is bedoeld om te waarborgen dat aanbieders binnen de inburgeringssector voldoen aan strenge kwaliteitsnormen, ongeacht de specifieke module. Wij begrijpen uw behoefte aan en vraag naar kwaliteitsborging. Echter zijn wij van mening dat de door u gestelde eis 4 in het programma van eisen niet relevant is voor dit aanbestedingstraject. Omdat de uitgevraagde certificering niet toeziet en dus ook niets zegt over de borging van de juiste kwaliteit van de MAP. Dit lichten we aan u toe. Blik op Werk geeft aan dat de certificering kan plaatsvinden op 2 elementen: 1 Inburgering --> voor taalmodules en taalscholen en 2.Arbeid --> voor organisaties gericht op arbeids- en sociale participatie Onze contactpersoon bij Blik op Werk geeft concreet aan dat hun certificering NIET toeziet op de modules MAP en PVT. Hetgeen u erkent in de Nota van Inlichtingen. Uw beredenering in vraag 19 als antwoord op onze eerdere vraag hierover luidt: 'Het is juist dat Blik op Werk primair certificeert voor taalmodules en taalscholen binnen het keurmerk inburgering. Echter, wij zijn hun certificering als een bredere garantie voor de kwaliteit en professionaliteit van de dienstverlening, inclusief de MAP. De certificering door Blik op Werk is bedoeld om te waarborgen dat aanbieders binnen de inburgeringssector voldoen aan strenge kwaliteitsnormen, ongeacht de specifieke module. Deze beredenering is volgens inschrijver echter onjuist omdat de door u gevraagde certificering niet toeziet op het voorwerp van deze aanbesteding (MAP) en de aantoonbaarheid van strenge kwaliteitsnormen in brede zin alleen juist wordt aangetoond aan de hand van een kwaliteitsmanagementsysteem zoals bijv ISO-9001. Het is voor een aanbestedende dienst uiteraard toegestaan om een keurmerk te eisen. Proportionaliteit is hierbij een belangrijke voorwaarde: alle eisen van het keurmerk moeten verband houden met het voorwerp van de opdracht volgens de Gids Proportionaliteit. Volgens zowel inschrijver als brancheorganisatie Blik op Werk zelf ziet de certificering van Blik op Werk niet toe op het voorwerp van deze opdracht, namelijk de Module Arbeid en Participatie. De gevraagde waarborging van strenge kwaliteitsnormen en de uitgevraagde aantoonbaarheid op doorontwikkeling van kwaliteit in gunningscriterium K2 ziet toe op het kwaliteits-managementsysteem van een inschrijver. De borging hiervan wordt aangetoond door een ISO-9001 certificering of gelijkwaardig. Deze certificering toont deze bredere garantie voor kwaliteit en professionaliteit van dienstverlening, zoals u stelt in uw antwoord op vraag 19. Volgens de gids proportionaliteit is aanbestedende dienst verplicht om gelijkwaardige of beter passende keurmerken te aanvaarden.	-

		a. Omdat het door u gevraagde keurmerk aantoonbaar niet relevant is voor het voorwerp van deze aanbesteding, verzoeken wij u nogmaals om eis 4, inclusief onderdeel 1 certificering in gunningcriteria K2 te laten vervallen. Graag vernemen wij of u ons alsnog verzoek inwilligt. b. Indien uw antwoord op vraag a negatief is, dan verzoeken wij om toe te lichten hoe u de gevraagde certificering uit eis 4 van het programma van eisen op het voorwerp van deze opdracht aanwijsbaar kan maken. c. Inschrijver hanteert een bewezen kwaliteitsmanagementsysteem, waardoor zij kan aantonen dat de kwaliteit van haar dienstverlening in brede gezin geborgd is. Volgens inschrijver prevaleert een ISO-9001 certificering of gelijkwaardig boven de door u hierboven gevraagde certificering, omdat het een meer dan gelijkwaardig keurmerk is. Gaat u akkoord met de acceptatie van een officiële verklaring van een auditor waaruit blijkt dat inschrijver werkt volgens de normen en eisen van ISO-9001 om kwaliteitsborging aan te tonen in plaats van de door u gevraagde certificeringen omtrent kwaliteit? d. Indien uw antwoord op vraag c negatief is, kunt u toelichten waarom de ISO-9001 volgens u niet prevaleert boven de door u gevraagde certificering? e. Indien uw antwoorden op vraag a en c negatief zijn hebben wij de volgende vraag: Het verkrijgen van een keurmerk levert administratieve lasten op voor ondernemers, brengt flinke kosten met zich mee en inschrijver is o.a. afhankelijk van zowel de bracheorganisatie als de externe auditors in welk tijdspad een externe certificering rond is. Een certificeringsprocedure duurt meestal lang. Een aanbestedende dienst is verplicht om een bewijsmiddel (bijvoorbeeld een technisch dossier) te aanvaarden als inschrijver niet binnen de gestelde termijnen van uw aanbesteding (1-1-2024) het vereiste keurmerk kan verwerven. Inschrijver zet zich proactief in, om in het geval dat u uw eisen vasthoudt, de gevraagde certificeringen voor 1-1-2024 te borgen maar kent ook externe afhankelijkheden. Stelt u inschrijver in staat om een tussentijdse technische dossier op te leveren, wanneer zij de vereiste certificering niet exact voor 1-1-2024 kan opleveren? f. Indien uw antwoord op de voorgaande vraag negatief is, kunt u dan toelichten waarom u van deze verplichting afwijkt?	a) De eis voor de certificering door Blik op Werk is opgenomen om een brede kwaliteitswaarborg binnen de inburgeringssector te bieden. Hoewel Blik op Werk zich specifiek richt op andere onderdelen, zien wij hun certificering als een indicator van professionaliteit en betrouwbaarheid van de inschrijver binnen de sector. Op basis van proportionaliteit en onze behoefte aan consistente kwaliteitsnormen handhaven wij de eis. b) De gevraagde certificering biedt een algemeen kwaliteitskeurmerk binnen de inburgeringssector. Ook al ziet de Blik op Werk-certificering niet direct toe op MAP, erkennen wij hun bredere kwaliteitskader als passend en toepasbaar voor de borging van de algehele dienstverlening. De certificering draagt bij aan het waarborgen van betrouwbaarheid en kwaliteit, ook in diensten die niet direct onder hun toetsing vallen, zoals MAP. c) Ja, een ISO-9001 certificering kan worden geaccepteerd als een gelijkwaardig keurmerk aan de NRTO-certificering, omdat het een breed kwaliteitsmanagementsysteem biedt. Inschrijvers met een ISO-9001 certificering kunnen vrijstelling krijgen van de volledige audit voor het NRTO-keurmerk. Hoewel het ISO-9001 certificering een waardevolle aanvulling is, handhaven wij de eis voor de Blik op Werk-certificering. De reden hiervoor is dat Blik op Werk specifiek is ontwikkeld voor de inburgeringssector en bredere sectorale normen omvat die relevant zijn voor deze aanbesteding. We accepteren een ISO-9001 certificering als een aanvullende kwaliteitstoets, maar niet als vervanging voor de gevraagde Blik op Werk-certificering. d) ISO-9001 is een algemeen kwaliteitsmanagementsysteem dat op verschillende sectoren van toepassing is, maar de Blik op Werk-certificering is specifiek gericht op de inburgeringssector. Deze sectorale focus maakt Blik op Werk relevanter voor deze opdracht. Daarom beschouwen wij ISO-9001 als aanvullend, maar niet voldoende om de specifieke kwaliteitsborging te vervangen die Blik op Werk biedt. e) Ja. Indien de inschrijver op basis van overmacht de vereiste certificering niet tijdig kan verwerven, is het mogelijk om een tussentijds technisch dossier in te dienen. Dit dossier moet aantonen dat de inschrijver proactief werkt aan het verkrijgen van de certificeringen en moet een concrete tijdlijn bevatten voor het behalen ervan. Mits het dossier voldoet aan de eisen, kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en een afweging maken. f) De aanbestedende dienst wijkt niet af van de verplichting, maar wil wel benadrukken dat het technische dossier voldoende zekerheid moet bieden over de verwerving van de certificering binnen de gestelde termijn.
3	PvE en inhoud	in de PvE komen veel eisen voor die het jullie wensen over het aanbod MAP kenbaar maken. Wij zien de inhoud van het aan te bieden programma op geen enkele manier terugkomen in de gunningscriteria. Hoe toetst u of u bij de toekenning dat u inkoopt wat uw programma heeft willen inkopen?	De toetsing van de inhoudelijke kwaliteit van het aangeboden MAP-programma vindt echter plaats tijdens de beoordeling van de ingediende voorstellen. We toetsen of het voorgestelde aanbod voldoet aan de eisen zoals beschreven in de PvE, inclusief de beschrijving van de leerdoelen, te hanteren methodieken en de aanpak van de MAP. Deze aspecten worden meegenomen in de kwalitatieve beoordeling binnen de gunningscriteria, met name onder de criteria die betrekking hebben op de mate waarin het aanbod aansluit op de gestelde doelen en eisen van de Wi2021. De inschrijver moet duidelijk aantonen hoe hun aanbod voldoet aan de eisen en hoe de leerdoelen behaald zullen worden. Daarnaast wil de aanbestedende dienst de inschrijver ruimte bieden voor eigen invulling van de inhoud en aanpak van het aanbod MAP. Op deze manier kunnen inschrijvers hun eigen expertise en methodieken toepassen om de doelen te bereiken, zolang deze aansluiten op de kaders die in de PvE zijn gesteld. Op deze manier wordt gewaarborgd dat het ingekochte aanbod voldoet aan de eisen die in de PvE zijn gesteld, terwijl er ruimte blijft voor creativiteit en maatwerk vanuit de inschrijver.
4	Fase na gunning	Hoe ziet u de fase na gunning voor zich? Aangezien u geen inhoudelijke gunningscriteria hebt, verwacht u dat het hele programma pas wordt samengesteld nadat de gunning is toegekend? En wat als de winnaar in zijn programma niet voldoet aan de inhoudelijke eisen uit de PvE die u had gesteld voor het geven van de MAP? Wat is dan de procedure?	Het PvE bevat de eisen waaraan de gevraagde dienstverlening. Indien deze eisen door opdrachtnemer niet nagekomen worden, kan de opdrachtgever de opdrachtnemer hiertoe aanmanen en desnoods ingebreke stellen. In de fase na gunning zal in overleg tussen partijen afgestemd worden wanneer en op welke wijze de opdrachtgever kan vaststellen dat aan de eisen voldaan wordt.
5	Criteria	Bij het lezen van gunningscriterium 1 en 2 lezen we veel overlap (citeren). Wat wenst u vooral in gunningscriterium 1 te toetsen en wat in 2? Wij nemen aan dat u in de beoordeling niet 2x een overlapping meeweegt.	Op basis van de aanbestedingsleidraad en het PvE wordt er onderscheid gemaakt tussen de gunningscriteria K1 en K2 om overlapping te voorkomen. K1 richt zich op de kwaliteit van het in te zetten personeel , waarbij de focus ligt op de kwalificaties, ervaring, en de manier waarop de opdrachtnemer ervoor zorgt dat het personeel de juiste kennis en competenties bezit om inburgeraars effectief te begeleiden. Hier gaat het bijvoorbeeld om cultuursensitief begeleiden en het omgaan met verschillende taalniveaus. K2 is specifiek gericht op de kwaliteit van de MAP . Dit criterium beoordeelt hoe de MAP is vormgegeven, hoe deze aansluit op de wettelijke vereisten en het PvE, en hoe de kwaliteit en klanttevredenheid worden gewaarborgd en verbeterd. De inschrijver moet aantonen hoe het aanbod voldoet aan de eisen en leerdoelen, met ruimte voor eigen invulling van inhoud, tools en aanpak. Dit biedt de mogelijkheid om eigen expertise en methodieken toe te passen, mits deze aansluiten op de kaders van het PvE. Zo wordt voldaan aan de eisen, terwijl creativiteit en maatwerk mogelijk blijven. Het is belangrijk te benadrukken dat beide criteria afzonderlijk worden beoordeeld.
6	Aanpassing criteria	Aangezien gunning criterium 2 veel overlap heeft met gunningscriterium 1, is het niet handiger om die 2 criteria samen te voegen? En dat u van gunningscriterium 2 een inhoudelijke gunningscriterium toevoegt. Uit de huidige vraagstelling is het volstrekt onduidelijk wat u inhoudelijk gaat inkopen en hoe u wenst dat de aanbieder met het aanbod de inburgeraars aan het aanbod weet te binden?	Het subonderdeel 2 van K2 Kwaliteit van de MAP, aangaande ontwikkeling en borging van competenties van docenten en trainers, wordt verplaatst naar subonderdeel 2 van K1: Kwaliteit in te zetten team. Dit subonderdeel was inderdaad niet logisch ondergebracht binnen de kwalitatieve gunningcriteria. Binnen K2 Kwaliteit van de MAP is subonderdeel 2 opnieuw vormgegeven, en heeft betrekking op de inhoudelijke kwaliteit van de MAP. Een aangepaste aanbestedingsleidraad is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

7	Beoordeling	We zien in de rectificatie document van 20 september het volgende 5.1.10 Gunningscriteria Onderstaand zijn de beoordelingscriteria met betrekking tot de kwaliteitswensen aangegeven: Wens 1: Kwaliteit in te zetten personeel: 20% Wens 2: Kwaliteit onderzoeksproces, advies en rapportage: 20% Wens 3: Presentatie: 20% Prijzen 40 punten In het aanbestedingsleidraad staat een andere verdeling met betrekking tot de beoordeling, namelijk prijsweging 30 punten. Kunt u dit verduidelijken? We gaan er vanuit dat de spelregels met betrekking tot de beoordeling niet zomaar aangepast kunnen worden tijdens de procedure. Klopt dat?	De juiste wegingsfactoren en puntenverdeling staan in de aanbestedingsleidraad vermeld. In de voorbereidingen voorafgaand aan de aanbestedingsprocedure zijn deze aangepast, naar een weging 30% prijs en 70% kwaliteit. Dit om nadrukkelijker op kwaliteit te beoordelen en te gunnen. Deze aanpassing is per abuis in TenderNed niet conform doorgevoerd, en zal bij verzending van deze tweede nota van inlichtingen middels een rectificatie hersteld worden. De wegingsfactoren worden dus niet tijdens de procedure gewijzigd.
8	Certificering	Wij hebben een vraag omtrent de aanbesteding, deze vraag is in de vorige vragenronde niet beantwoord: Voor sectie 4.6.2 K2 Kwaliteit van MAP staat vermeld dat de certificering door Blik op Werk en NRTTO vereist is. Wat zijn de overwegingen om te kiezen voor de NRTTO-certificering? Wij beschikken reeds over het Blik op Werk-keurmerk en verzorgen al meer dan vier jaar MAP-trainingen in verschillende gemeentes. Betekent dit dat we dan niet in aanmerking komen voor de aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2 van deze tweede nota van inlichtingen. Daaruit kunt u voor uw eigen onderneming afleiden of u voldoet aan de door de aanbestedende dienst gestelde eisen.
9	Vraag over keurmerken:	Vraagsteller beschikt over de keurmerken BOW, NRTTO en PSO30+. We zijn van plan de opdracht uit te voeren met twee andere scholen. Deze scholen hebben een BOW-keurmerk en het Keurmerk Arbeid van BOW. Is het noodzakelijk dat deze scholen ook een NRTTO-keurmerk hebben, of is het NRTTO-keurmerk van de hoofdaanvraag voldoende?	Voor de wijze van inschrijven verwijst de aanbestedende dienst eerst naar hoofdstuk 3 van de aanbestedingsleidraad en de deelnamevoorwaarden in bijlage A. Een samenwerking met twee andere scholen zal in de vorm van een combinatie dan wel onderaanneming moeten worden vormgegeven. Wat betreft uw vraag of de scholen ook een NRTTO keurmerk moeten hebben: ANTWOORD: Als de hoofdaanvrager in het bezit is van het keurmerk Blik op Werk en NRTTO (of een gelijkwaardige ISO 9001-certificering), is dit voor de aanbestedende dienst voldoende. De twee andere scholen hoeven in dat geval niet afzonderlijk over een NRTTO-keurmerk te beschikken, zolang de hoofdaanvrager aan de certificeringseisen voldoet en verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de gehele uitvoering van de opdracht.
10	Vraag over docenten:	We hebben 6 ONA-gecertificeerde docenten. Moeten alle docenten die MAP geven beschikken over een ONA-certificaat, of mogen ook docenten met een NT2-certificaat MAP geven?	Het is geen verplichting van de aanbestedende dienst dat alle docenten die de MAP geven over een ONA-certificaat moeten beschikken. Voor uw tweede vraag geldt dat docenten met een NT2-certificaat en trainers de MAP mogen geven binnen deze opdracht. Hiermee voldoet u aan de eisen van de aanbesteding, zolang de docenten en of de trainers de vereiste competenties hebben voor het verzorgen van de lessen binnen de MAP-module
11	Vraag over de Z-route:	Hoeveel deelnemers aan de Z-route zijn er momenteel in de Drechtsteden? En hoeveel deelnemers zijn er aan de B1-route en de Onderwijs-route?	De aanbestedende dienst is van mening dat de gevraagde gegevens niet relevant zijn voor het doen van een inschrijving. De gevraagde gegevens worden niet verstrekt.
12	Vraag over tijden:	Wat betreft de aanbieding voor werkende mensen: betekent dit dat er ook lessen in de avonden moeten worden aangeboden? En wat betreft het weekend? Wat gebeurt er als we geen volle klas van 8 personen kunnen samenstellen?	Ja, er wordt verwacht dat lessen voor werkende mensen flexibel worden aangeboden, waaronder de mogelijkheid om de MAP-theorie-uren online aan te bieden. Dit kan bijvoorbeeld van toepassing zijn op inburgeraars die werken of om bijzondere redenen niet fysiek aan de lessen kunnen deelnemen. Het is geen harde eis dat er lessen in de avonden of in het weekend moeten worden gegeven, maar de aanbestedende dienst verwacht wel dat opdrachtnemers flexibiliteit bieden om aan de behoeften van werkende deelnemers te voldoen. Als het niet mogelijk is om een volle klas van 8 personen samen te stellen, kunt u in overleg met de aanbestedende dienst bespreken of de groep met minder deelnemers kan doorgaan. Dit zal per situatie worden bekeken, waarbij er rekening wordt gehouden met de behoeften van de doelgroep en de kosteneffectiviteit van de lessen.
13	Vraag over intake:	Welke tools zijn toegestaan? Mogen we eigen tools gebruiken (geïntegreerd in het NT2-systeem), of moeten de tools goedgekeurd zijn door Blik op Werk?	De aanbestedende dienst stelt geen expliciete eis voor de tools die worden gebruikt voor de MAP. Het is toegestaan om eigen tools te gebruiken. De belangrijkste vereiste is dat de tools effectief zijn bij het behalen van de leerdoelen, capaciteiten, persoonlijke wensen en ontwikkelmogelijkheden van de inburgeraar, en dat ze aansluiten op de gestelde eisen van het PvE.
14	Vraag over rapportage:	Welk systeem wordt er in Dordrecht gebruikt? Wij gebruiken het NT2-systeem; kunnen we de contactpersoon van de gemeente toegang verlenen? Is dit voldoende, of moeten we een ander cursistenvolgsysteem gebruiken?	Nee. Het NT2-systeem dat u gebruikt kan in principe voldoende zijn, mits het voldoet aan de eisen van de aanbestedende dienst en het PvE. Het is belangrijk dat het systeem goed beveiligd is en de klantmanager in staat stelt om inzicht te krijgen in de voortgang van de deelnemers. Als u de klantmanager toegang kunt verlenen tot het NT2-systeem, en dit voldoet aan de transparantie- en rapportagevereisten zoals beschreven in het PvE, hoeft u geen ander cursistenvolgsysteem te gebruiken.
15	Vraag over ruimte:	Moet er een beschikbare locatie in de Drechtsteden zijn, of wordt deze vanuit de gemeente gefaciliteerd? Moeten alle gemeenten een lesruimte hebben, of komen de cursisten naar een centrale locatie (bijvoorbeeld Dordrecht)? Worden de reiskosten van cursisten vergoed?	Op basis van het PvE moet de opdrachtnemer beschikken over een vaste locatie in de regio Drechtsteden, die gedurende de gehele contractperiode beschikbaar blijft. Het is niet expliciet vereist dat elke gemeente in de regio Drechtsteden een eigen lesruimte heeft. De aanbestedende dienst biedt een reiskostenvergoeding. Het is aan te raden om dit in specifieke situaties met de klantmanager te bespreken voor inburgeraars die vanuit andere gemeenten naar een centrale locatie moeten reizen.
16	Vraag over referentie	Wij zijn ons ervan bewust dat de tweede vragenronde van de Nota van inlichtingen gesloten is, maar ontdekken nu een aantal onduidelijkheden in het bestek en de eerste nota van inlichtingen, waardoor we hopen dat u bereid bent om onze vraag in dit bericht mee te nemen. In het gunningsleidraad omschrijft u de opdracht MAP als 30 uur theorie en 40 uur praktijk. De referentie gaat ook om het aantonen van ervaring met MAP theorie en praktijk. In het programma van eisen wordt de 40 uur theorie niet benoemd. In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat aanbieders ervan uit kunnen gaan dat de opdracht MAP alleen gaat om het theoriegedeelte en niet om theorie. Er zou een nieuwe versie van de referentie bijgevoegd worden. Wij zien geen nieuwe versie van de referentie en twijfelen, mede door het verschil tussen gunningsleidraad en programma van eisen, aan de inhoud van de opdracht. Zou u kunnen aangeven of de opdracht gaat om: Uitvoeren van opdracht MAP: 30 uur theorie en invulling van 40 praktijkkuren Uitvoeren van opdracht MAP: 30 uur theorie, géén praktijkkuren	Bij de eerste nota van inlichtingen, bij vraag 3, is per abuis het aangepaste referentieformulier niet bijgevoegd. Dit formulier treft u aan bij deze tweede nota van inlichtingen. In vraag 5 van de eerste nota van inlichtingen is aangegeven dat het praktijkgedeelte geen onderdeel van de opdracht is. Het praktijkgedeelte kunt u dus buiten beschouwing laten. Het gaat uitsluitend om het theoriegedeelte.